



Uchwała nr XV/218/18
Rady Lokalnej Grupy Działania Partnerstwo 5 Gmin
z dnia 21 września 2018 r.

w sprawie weryfikacji oceny operacji w wyniku wniesienia protestu

Na podstawie §21 ust. 8 pkt. 1 oraz ust 10 Statutu Lokalnej Grupy Działania Partnerstwo 5 Gmin, §30 Regulaminu Rady Lokalnej Grupy Działania Partnerstwo 5 Gmin oraz zgodnie z przyjętymi procedurami wyboru i oceny operacji w ramach LSR uchwała się co następuje:

§1

1. Wniosek o dofinansowanie operacji:
 - a) Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy: **Gabinet stomatologiczny lek. Dentysta Katarzyna Jasińska**
 - b) Tytuł operacji: **Innowacyjna stomatologia na obszarze miejskim**
 - c) Numer wniosku nadany przez LGD: **2/5/2018;**
 - d) Numer ewidencyjny podmiotu ubiegającego się o wsparcie, nadany przez ARIMR: **072359163;**
 - e) Wysokość wnioskowanego wsparcia: **89 950,00 zł;**

§2

1. Rada LGD Podtrzymuje ocenę dokonaną na posiedzeniu nr XII/2018 w dniu 27.08.2018 r. zgodnie z uchwałą nr XII/167/18.
2. Za podtrzymaniem oceny głosowało 11 Radnych w tym 5 osób reprezentujące władzę publiczną co stanowi 45.45% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesu nie miała więcej niż 49% głosów.

§3

1. Uzasadnienie stanowiska Rady dot. wskazanych przez wnioskodawcę kryteriów oceny operacji:

I.p.	Nazwa kryterium	Średnia punktowa ocena w ramach kryterium	Uzasadnienie /jeżeli dotyczy/
1.	Innowacyjny charakter operacji	0,00	Operacja w ocenie Rady nie jest innowacyjna. Wnioskodawca w proteście pisze że usługi oraz urządzenia które zamierza wprowadzić są dotychczas niespotykanymi na obszarze LSR. Zgodnie z opisem kryterium i sposobem oceny/punktowania wnioskodawca powinien wykazać w sposób niebudzący wątpliwości, że planowane dla operacji działania, narzędzia itp. pozwolą na stwierdzenie jej innowacyjnego charakteru. W ocenie Rady przedstawione przez wnioskodawcę uzasadnienie nie pozwala jednoznacznie uznać operacji za innowacyjną. Z uzasadnienia protestu wynika że na obszarze LSR dostępne są usługi o których pisze wnioskodawca (lub podobne) świadczone przy użyciu innego rodzaju urządzeń. Wnioskodawca podnosi również kwestię innowacyjności urządzeń które zamierza zakupić. Do wniosku dołączone zostały opinie o innowacyjności sporządzone dla producenta sprzętu. W ocenie Rady nie są to dokumenty na podstawie których można uznać sprzęt za innowacyjny. W związku z powyższym na podstawie danych zawartych we wniosku, uzasadnienia protestu oraz analizy dostępnych danych Rada LGD nie może uznać operacji za innowacyjną ponieważ wnioskodawca nie wykazał w sposób niebudzący



			wątpliwości, że planowane dla operacji działania, narzędzia itp. pozwolą na stwierdzenie jej innowacyjnego charakteru.
--	--	--	--

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady
Mariusz Wośko

Sekretarz Rady LGD
Piotr Czeladka

LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
PARTNERSTWO 5 GMIN
39-100 Ropczyce, ul. Rynek 1
NIP 818 163 24 97, Regon 180133916