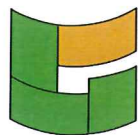


Ropczyce, dnia 5 stycznia 2018 r.

Protokół nr 1/2018

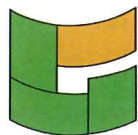
**z Posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Partnerstwo 5 Gmin  
z dnia 3 stycznia 2018 r. w Ropczycach**

1. W dniu 3 stycznia 2017 r. odbyło się Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Partnerstwo 5 Gmin w celu dokonania oceny i wyboru operacji realizowanych w ramach LSR, wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2017/G w zakresie „Promowanie obszaru objętego LSR” poprzez:
  - Przedsięwzięcie 2.2.1 Kreowanie oferty atrakcyjnego spędzania czasu wolnego poprzez organizację przedsięwzięć rekreacyjno-sportowych o charakterze edukacyjnym i warsztatowym oraz
  - Przedsięwzięcie 2.2.2 Kreowanie oferty atrakcyjnego spędzania czasu wolnego poprzez organizację imprez rekreacyjno-sportowych i turystycznych.
2. Porządek Posiedzenia Rady:
  1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum.
  2. Przyjęcie porządku obrad:
    - a. Głosowanie w sprawie zatwierdzenia wstępnej weryfikacji wniosków.
    - b. Omówienie wniosków pozytywnie wstępnie zweryfikowanych – dyskusja;
    - c. Ocena wniosków wg obowiązujących lokalnych kryteriów wyboru.
    - d. Ustalenie kwot wsparcia.
    - e. Przyjęcie uchwał dot. wyboru operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwot wsparcia.
  3. Wolne wnioski, głosy i zapytania.
  4. Zamknięcie posiedzenia.
3. W Posiedzeniu udział wzięli Członkowie Rady zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.
4. Przebieg posiedzenia Rady:
  - I. Posiedzenie Rady LGD otworzył Przewodniczący Mariusz Wośko, który na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność Posiedzenia (quorum). Przewodniczący przywitał wszystkich przybyłych na Posiedzenie członków Rady.
  - II. Przewodniczący zaproponował członkom Rady zgłaszanie uwag do zaproponowanego w pkt 2 porządku obrad.



Przewodniczący z uwagi na nieobecność na posiedzeniu Rady Pana Piotra Czeladki który pełni w Radzie funkcję Sekretarza zaproponował dodanie do porządku obrad pkt „Wybór pełniącego funkcję Sekretarza Rady”. Innych zmian nie zgłoszono. Przewodniczący zarządził głosowanie nad zmienionym porządkiem obrad. Członkowie Rady jednomyślnie w głosowaniu jawnym przyjęli porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum.
  2. Przyjęcie porządku obrad:
    - a. Wybór pełniącego funkcję Sekretarza Rady
    - b. Głosowanie w sprawie zatwierdzenia wstępnej weryfikacji wniosków.
    - c. Omówienie wniosków pozytywnie wstępnie zweryfikowanych - dyskusja;
    - d. Ocena wniosków wg obowiązujących lokalnych kryteriów wyboru.
    - e. Ustalenie kwot wsparcia.
    - f. Przyjęcie uchwał dot. wyboru operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwot wsparcia.
  3. Wolne wnioski, głosy i zapytania.
  4. Zamknięcie posiedzenia.
- III. Na pełniącego funkcję Sekretarza Rady przewodniczący zaproponował Teresę Waleń. Innych kandydatur nie zgłoszono. Teresa Waleń wyraziła zgodę na kandydowanie. Przewodniczący zarządził głosowanie w którym członkowie Rady jednomyślnie wybrali Teresę Waleń na pełniącą obowiązki Sekretarza Rady.
- IV. W celu usprawnienia przebiegu posiedzenia Przewodniczący zaproponował Członkom Rady aby każde z przedsięwzięć oceniać odrębnie. W pierwszej kolejności wnioski złożone w ramach przedsięwzięcia 2.2.1 Kreowanie oferty atrakcyjnego spędzania czasu wolnego poprzez organizację przedsięwzięć rekreacyjno-sportowych o charakterze edukacyjnym i warsztatowym a następnie wnioski złożone w ramach przedsięwzięcia 2.2.2 Kreowanie oferty atrakcyjnego spędzania czasu wolnego poprzez organizację imprez rekreacyjno-sportowych i turystycznych. Członkowie jednogłośnie przyjęli zaproponowany porządek prac.
- V. W kolejnym punkcie Przewodniczący zaproponował aby przed zatwierdzeniem list weryfikacji formalnej wniosków członkowie zgłaszali swoje ewentualne uwagi do przygotowanej zgodnie z procedurą oceny wstępnej wniosków złożonych w naborze 1/2017/G. Uwag nie zgłoszono.
- Następnie zgodnie z Procedurą oceny i wyboru oraz rozliczania, monitoringu i kontroli grantobiorców Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zatwierdzenia wstępnej weryfikacji wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2017/G dla przedsięwzięcia 2.2.1 Kreowanie oferty atrakcyjnego spędzania czasu wolnego poprzez organizację przedsięwzięć rekreacyjno-sportowych o charakterze edukacyjnym i



warsztatowym. Za zatwierdzeniem wstępnej weryfikacji wniosków głosowało 10 członków Rady, nie było głosów przeciw oraz wstrzymujących się.

- VI. Następnie członkowie Rady przystąpili do kolejnego punktu obrad – „Omówienie wniosków pozytywnie wstępnie zweryfikowanych - dyskusja”. Przewodniczący przedstawił krótką informację o zakończonym naborze wniosków, o ilości i kwotach złożonych wniosków oraz o limicie środków.

Pan Kazimierz Lichoń wyraził swoją opinię dotyczącą limitu wniosków który jego zdaniem spowoduje że nie wszystkie wnioski otrzymają dofinansowanie. Wnioskodawcami są stowarzyszenia i kluby sportowe w których działają społecznicy i niestety praca niektórych z nich pójdzie na darmo. Pani Teresa Waleń zwróciła uwagę na kryterium Wpływ operacji na grupy defaworyzowane. Jej zdaniem w ocenie wniosków złożonych w ramach przedsięwzięcia 2.2.1 może być mowa tylko o grupie dzieci i młodzież.

Nie zgłaszano więcej uwag. Na tym dyskusję zakończono.

- VII. Przystąpiono do kolejnego punktu posiedzenia – „Ocena wniosków wg obowiązujących lokalnych kryteriów wyboru”. Na podstawie listy obecności oraz rejestru interesów członków organu decyzyjnego Przewodniczący Rady stwierdził że władza publiczna, posiada więcej, niż 49% praw głosu. W związku z tym skład Rady obecny na posiedzeniu nie pozwala na zachowanie na poziomie podejmowania decyzji parytetów. W takiej sytuacji zgodnie z Regulaminem Rady, Członek Rady może podjąć decyzję o wyłączeniu się z oceny danej operacji. Przewodniczący zaznaczył przy tym, że aby zachować przewidziane prawem parytety wyłączenia powinny nastąpić spośród osób reprezentujących w Radzie władzę publiczną. W związku powyższym dobrowolnie z oceny wyłączyli się:

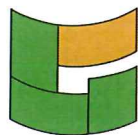
- Bożena Dziadosz – przy ocenie wniosków nr 4/2.2.1/1/2017/G i 9/2.2.1/1/2017/G
- Mariusz Kazior – przy ocenie wniosków nr 5/2.2.1/1/2017/G i 10/2.2.1/1/2017/G
- Teresa Waleń – przy ocenie wniosków nr 2/2.2.1/1/2017/G, 8/2.2.1/1/2017/G i 11/2.2.1/1/2017/G
- Mariusz Wośko – przy ocenie wniosków nr 4/2.2.1/1/2017/G i 6/2.2.1/1/2017/G
- Marta Zdziebło – przy ocenie wniosków nr 1/2.2.1/1/2017/G, 7/2.2.1/1/2017/G i 10/2.2.1/1/2017/G

Wszyscy Radni reprezentują w Radzie LGD władzę publiczną. Dzięki ich wyłączeniu władza publiczna stanowiła mniej niż 49,00% głosów.

Przypomniał również że wyłączeniu z oceny na podstawie deklaracji bezstronności podlegają następujący Radni:

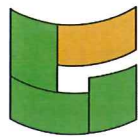
- a. Mariusz Wośko – przy ocenie wniosku nr 3/2.2.1/1/2017/G
- b. Paweł Wolicki – przy ocenie wniosku nr 4/2.2.1/1/2017/G
- c. Kazimierz Lichoń – przy ocenie wniosku nr 10/2.2.1/1/2017/G

Przewodniczący przypomniał Radnym w jaki sposób należy prawidłowo wypełniać karty oceny.



Ocena Rady wyglądała następująco:

1. Wniosek nr 1/2.2.1/1/2017/G – głosowało 9 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 44,44% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 80,00 pkt.
2. Wniosek nr 2/2.2.1/1/2017/G – głosowało 9 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 44,44% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 80,00 pkt.
3. Wniosek nr 3/2.2.1/1/2017/G – głosowało 9 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 44,44% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 72,00 pkt.
4. Wniosek nr 4/2.2.1/1/2017/G – głosowało 7 Radnych w tym 3 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 42,86% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 75,00 pkt.
5. Wniosek nr 5/2.2.1/1/2017/G – głosowało 9 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 44,44% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 75,00 pkt.
6. Wniosek nr 6/2.2.1/1/2017/G – głosowało 9 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 44,44% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 70,00 pkt.
7. Wniosek nr 7/2.2.1/1/2017/G – głosowało 9 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 44,44% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 75,00 pkt.
8. Wniosek nr 8/2.2.1/1/2017/G – głosowało 9 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 44,44% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 78,00 pkt.
9. Wniosek nr 9/2.2.1/1/2017/G – głosowało 9 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 44,44% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 75,00 pkt.
10. Wniosek nr 10/2.2.1/1/2017/G – głosowało 7 Radnych w tym 3 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 42,86% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 72,00 pkt.



11. Wniosek nr 11/2.2.1/1/2017/G – głosowało 9 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 44,44% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 65,00 pkt.

VIII. Przystąpiono do kolejnego punktu posiedzenia – „Ustalenie kwot wsparcia”.

Członkowie Rady sprawdzili, czy każdy koszt zaplanowany w ramach danej operacji jest kosztem kwalifikowalnym zgodnie z rozporządzeniem o wdrażaniu LSR, czy każdy koszt zaplanowany w ramach danej operacji pozostaje racjonalny, uzasadniony zakresem operacji i niezbędny do osiągnięcia jej celu oraz czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

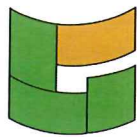
Rada przystąpiła do ustalenia kwoty wsparcia. Ocena dokonana została przez wszystkich uprawnionych członków Rady przy wykorzystaniu *Karty oceny wydatków*. Głosowanie i wyłączenia z oceny przebiegały analogicznie do oceny wg obowiązujących lokalnych kryteriów wyboru.

Ustalone kwoty wsparcia:

1. Wniosek nr 1/2.2.1/1/2017/G – 8 699,00 zł.
2. Wniosek nr 2/2.2.1/1/2017/G – 10 704,00 zł.
3. Wniosek nr 3/2.2.1/1/2017/G – 6 250,00 zł.
4. Wniosek nr 4/2.2.1/1/2017/G – 10 400,00 zł.
5. Wniosek nr 5/2.2.1/1/2017/G – 12 450,00 zł.
6. Wniosek nr 6/2.2.1/1/2017/G – 19 900,00 zł.
7. Wniosek nr 7/2.2.1/1/2017/G – 6 750,00 zł.
8. Wniosek nr 8/2.2.1/1/2017/G – 12 600,00 zł.
9. Wniosek nr 9/2.2.1/1/2017/G – 10 000,00 zł.
10. Wniosek nr 10/2.2.1/1/2017/G – 12 430,00 zł.
11. Wniosek nr 11/2.2.1/1/2017/G – 5 999,00 zł.

Po zakończeniu głosowań i ustaleniu kwoty wsparcia Przewodniczący zarządził przerwę w celu podliczenia głosów i przygotowania projektów uchwał.

- IX. W kolejnym punkcie obrad Przewodniczący odczytał uchwały uwzględniające wyniki przeprowadzonych głosowań. Uchwały zostały załączone do niniejszego protokołu.
- X. W tym punkcie Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia listy grantobiorców. Za zatwierdzeniem listy grantobiorców głosowało 10 członków Rady, nie było głosów przeciw oraz wstrzymujących się. Uchwała została załączona do niniejszego protokołu.
- XI. W kolejnym punkcie przewodniczący zaproponował dyskusję analogiczną do tej proponowanej w punkcie V. Członkowie Rady nie zgłaszali uwag. Następnie zgodnie z Procedurą oceny i wyboru oraz rozliczania, monitoringu i kontroli grantobiorców Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie



zatwierdzenia wstępnej weryfikacji wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2017/G dla przedsięwzięcia 2.2.2 Kreowanie oferty atrakcyjnego spędzania czasu wolnego poprzez organizację imprez rekreacyjno-sportowych i turystycznych. Za zatwierdzeniem wstępnej weryfikacji wniosków głosowało 10 członków Rady, nie było głosów przeciw oraz wstrzymujących się.

- XII. Następnie członkowie Rady przystąpili do kolejnego punktu obrad – „Omówienie wniosków pozytywnie wstępnie zweryfikowanych - dyskusja”. W tej części Przewodniczący Rady Mariusz Wośko przedstawił krótką informację o zakończonym naborze wniosków, o ilości i kwotach złożonych wniosków oraz o limicie środków.

Nie zgłaszano więcej uwag. Na tym dyskusję zakończono.

- XIII. Przystąpiono do kolejnego punktu posiedzenia – „Ocena wniosków wg obowiązujących lokalnych kryteriów wyboru”. Na podstawie listy obecności oraz rejestru interesów członków organu decyzyjnego Przewodniczący Rady stwierdził że władza publiczna, posiada więcej, niż 49% praw głosu. W związku z tym skład Rady obecny na posiedzeniu nie pozwala na zachowanie na poziomie podejmowania decyzji parytetów. W takiej sytuacji zgodnie z Regulaminem Rady, Członek Rady może podjąć decyzję o wyłączeniu się z oceny danej operacji. Przewodniczący zaznaczył przy tym, że aby zachować przewidziane prawem parytety wyłączenia powinny nastąpić spośród osób reprezentujących w Radzie władzę publiczną. W związku powyższym dobrowolnie z oceny wyłączyli się:

- Bożena Dziadosz – przy ocenie wniosku nr 2/2.2.2/1/2017/G
- Mariusz Kazior – przy ocenie wniosku nr 3/2.2.2/1/2017/G
- Marta Zdziebło – przy ocenie wniosku nr 5/2.2.2/1/2017/G,

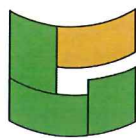
Wszyscy Radni reprezentują w Radzie LGD władzę publiczną. Dzięki ich wyłączeniu władza publiczna stanowiła mniej niż 49,00% głosów.

Przypomniał również że wyłączeniu z oceny na podstawie deklaracji bezstronności podlegają następujący Radni:

- Mariusz Wośko – przy ocenie wniosków nr 1/2.2.2/1/2017/G, 4/2.2.2/1/2017/G i 6/2.2.2/1/2017/G

Ocena Rady wyglądała następująco:

1. Wniosek nr 1/2.2.2/1/2017/G – głosowało 9 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 44,44% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 72,00 pkt.
2. Wniosek nr 2/2.2.2/1/2017/G – głosowało 9 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 44,44% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 90,00 pkt.



3. Wniosek nr 3/2.2.2/1/2017/G – głosowało 9 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 44,44% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 65,00 pkt.
4. Wniosek nr 4/2.2.2/1/2017/G – głosowało 9 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 44,44% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 92,00 pkt.
5. Wniosek nr 5/2.2.2/1/2017/G – głosowało 9 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 44,44% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 80,00 pkt.
6. Wniosek nr 6/2.2.2/1/2017/G – głosowało 9 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 44,44% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 75,00 pkt.

XIV. Przystąpiono do kolejnego punktu posiedzenia – „Ustalenie kwot wsparcia”.

Członkowie Rady sprawdzili, czy każdy koszt zaplanowany w ramach danej operacji jest kosztem kwalifikowalnym zgodnie z rozporządzeniem o wdrażaniu LSR, czy każdy koszt zaplanowany w ramach danej operacji pozostaje racjonalny, uzasadniony zakresem operacji i niezbędny do osiągnięcia jej celu oraz czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

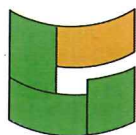
Rada przystąpiła do ustalenia kwoty wsparcia. Ocena dokonana została przez wszystkich uprawnionych członków Rady przy wykorzystaniu Karty oceny wydatków. Głosowanie i wyłączenia z oceny przebiegały analogicznie do oceny wg obowiązujących lokalnych kryteriów wyboru.

Ustalone kwoty wsparcia:

1. Wniosek nr 1/2.2.2/1/2017/G – 8 200,00 zł.
2. Wniosek nr 2/2.2.2/1/2017/G – 19 975,00 zł.
3. Wniosek nr 3/2.2.2/1/2017/G – 5 000,00 zł.
4. Wniosek nr 4/2.2.2/1/2017/G – 16 049,00 zł.
5. Wniosek nr 5/2.2.2/1/2017/G – 18 460,00 zł.
6. Wniosek nr 6/2.2.2/1/2017/G – 5 937,00 zł.

Po zakończeniu głosowań i ustaleniu kwot wsparcia Przewodniczący zarządził przerwę w celu podliczenia głosów i przygotowania projektów uchwał.

XV. W kolejnym punkcie obrad Przewodniczący odczytał uchwały uwzględniające wyniki przeprowadzonych głosowań. Uchwały zostały załączone do niniejszego protokołu.

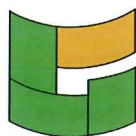


- I. W tym punkcie Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia listy grantobiorców. Za zatwierdzeniem listy grantobiorców głosowało 10 członków Rady, nie było głosów przeciw oraz wstrzymujących się. Uchwała została załączona do niniejszego protokołu.
  - II. W wolnych wnioskach, głosach i zapytaniach nikt nie zabrał głosu.
  - III. Na tym Posiedzenie zakończono.
5. Podjęte uchwały:

**Nabór nr 1/2017/G Przedsięwzięcie 2.2.1**

- a. Uchwała nr **V/75/18** z dnia 03.01.2018 r. w sprawie zatwierdzenia wstępnej weryfikacji wniosków. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- b. Uchwała nr **V/76/18** z dnia 03.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- c. Uchwała nr **V/77/18** z dnia 03.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- d. Uchwała nr **V/78/18** z dnia 03.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- e. Uchwała nr **V/79/18** z dnia 03.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 7 członków Rady – 7 głosów za przyjęciem uchwały.
- f. Uchwała nr **V/80/18** z dnia 03.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- g. Uchwała nr **V/81/18** z dnia 03.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- h. Uchwała nr **V/82/18** z dnia 03.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.

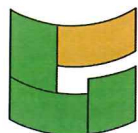




- i. Uchwała nr **V/83/18** z dnia 03.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- j. Uchwała nr **V/84/18** z dnia 03.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- k. Uchwała nr **V/85/18** z dnia 03.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 7 członków Rady – 7 głosów za przyjęciem uchwały.
- l. Uchwała nr **V/86/18** z dnia 03.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- a. Uchwała nr **V/87/18** z dnia 03.01.2018 w sprawie przyjęcia listy grantobiorców. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.

#### **Nabór nr 1/2017/G Przedsięwzięcie 2.2.2**

- a. Uchwała nr **V/88/18** z dnia 03.01.2018 r. w sprawie zatwierdzenia wstępnej weryfikacji wniosków. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- b. Uchwała nr **V/89/18** z dnia 03.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- c. Uchwała nr **V/90/18** z dnia 03.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- d. Uchwała nr **V/91/18** z dnia 03.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- e. Uchwała nr **V/92/18** z dnia 03.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.



- f. Uchwała nr V/93/18 z dnia 03.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- g. Uchwała nr V/94/18 z dnia 03.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- b. Uchwała nr V/95/18 z dnia 03.01.2018 w sprawie przyjęcia listy grantobiorców. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.

Przewodniczący Rady  
Mariusz Wośko

LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA  
PARTNERSTWO 5 GMIN  
39-100 Ropczyce, ul. Rynek 1  
NIP 818 163 24 97, Regon 180133916

Sekretarz Rady LGD  
Teresa Waleń