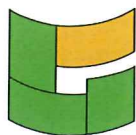


Ropczyce, dnia 29 stycznia 2018 r.

Protokół nr 3/2018

z Posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Partnerstwo 5 Gmin
z dnia 26 stycznia 2018 r. w Ropczycach

1. W dniu 26 stycznia 2017 r. odbyło się Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Partnerstwo 5 Gmin w celu dokonania oceny i wyboru operacji realizowanych w ramach LSR, wniosków złożonych w ramach naboru nr 2/2017/G w zakresie „Zachowanie dziedzictwa lokalnego” poprzez:
 - Przedsięwzięcie 3.1.1 Ochrona i udostępnienie materialnego dziedzictwa kulturowego, przyrodniczego lub historycznego obszaru oraz
 - Przedsięwzięcie 3.1.2 Ochrona i promocja lokalnego dziedzictwa kulturowego, przyrodniczego lub historycznego obszaru.
2. Porządek Posiedzenia Rady:
 1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum.
 2. Przyjęcie porządku obrad:
 - a. Głosowanie w sprawie zatwierdzenia wstępnej weryfikacji wniosków.
 - b. Omówienie wniosków pozytywnie wstępnie zweryfikowanych – dyskusja;
 - c. Ocena wniosków wg obowiązujących lokalnych kryteriów wyboru.
 - d. Ustalenie kwot wsparcia.
 - e. Przyjęcie uchwał dot. wyboru operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwot wsparcia.
 3. Wolne wnioski, głosy i zapytania.
 4. Zamknięcie posiedzenia.
3. W Posiedzeniu udział wzięli Członkowie Rady zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.
4. Przebieg posiedzenia Rady:
 - I. Posiedzenie Rady LGD otworzył Przewodniczący Mariusz Wośko, który na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność Posiedzenia (quorum). Przewodniczący przywitał wszystkich przybyłych na Posiedzenie członków Rady.
 - II. Przewodniczący zaproponował członkom Rady zgłaszanie uwag do zaproponowanego w pkt 2 porządku obrad.



Przewodniczący z uwagi na nieobecność na posiedzeniu Rady Pana Piotra Czeladki który pełni w Radzie funkcję Sekretarza zaproponował dodanie do porządku obrad pkt „Wybór pełniącego funkcję Sekretarza Rady”. Innych zmian nie zgłoszono. Przewodniczący zarządził głosowanie nad zmienionym porządkiem obrad. Członkowie Rady jednomyślnie w głosowaniu jawnym przyjęli porządek obrad:

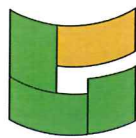
1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad:
 - a. Wybór pełniącego funkcję Sekretarza Rady
 - b. Głosowanie w sprawie zatwierdzenia wstępnej weryfikacji wniosków.
 - c. Omówienie wniosków pozytywnie wstępnie zweryfikowanych - dyskusja;
 - d. Ocena wniosków wg obowiązujących lokalnych kryteriów wyboru.
 - e. Ustalenie kwot wsparcia.
 - f. Przyjęcie uchwał dot. wyboru operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwot wsparcia.
3. Wolne wnioski, głosy i zapytania.
4. Zamknięcie posiedzenia.

III. Na pełniącego funkcję Sekretarza Rady przewodniczący zaproponował Teresę Waleń. Innych kandydatur nie zgłoszono. Teresa Waleń wyraziła zgodę na kandydowanie. Przewodniczący zarządził głosowanie w którym członkowie Rady jednomyślnie wybrali Teresę Waleń na pełniącą obowiązki Sekretarza Rady.

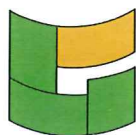
IV. W celu usprawnienia przebiegu posiedzenia Przewodniczący zaproponował Członkom Rady aby każde z przedsięwzięć oceniać odrębnie. W pierwszej kolejności wnioski złożone w ramach przedsięwzięcia 3.1.1 Ochrona i udostępnienie materialnego dziedzictwa kulturowego, przyrodniczego lub historycznego obszaru a następnie wnioski złożone w ramach przedsięwzięcia 3.1.2 Ochrona i promocja lokalnego dziedzictwa kulturowego, przyrodniczego lub historycznego obszaru. Członkowie jednogłośnie przyjęli zaproponowany porządek prac.

V. W kolejnym punkcie Przewodniczący zaproponował aby przed zatwierdzeniem list weryfikacji formalnej wniosków członkowie zgłaszali swoje ewentualne uwagi do przygotowanej zgodnie z procedurą oceny wstępnej wniosków złożonych w naborze 2/2017/G. Uwag nie zgłoszono.

Następnie zgodnie z Procedurą oceny i wyboru oraz rozliczania, monitoringu i kontroli grantobiorców Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zatwierdzenia wstępnej weryfikacji wniosków złożonych w ramach naboru nr 2/2017/G dla 3.1.1 Ochrona i udostępnienie materialnego dziedzictwa kulturowego, przyrodniczego lub historycznego obszaru. Za zatwierdzeniem wstępnej weryfikacji wniosków głosowało 10 członków Rady, nie było głosów przeciw oraz wstrzymujących się.



- VI. Następnie członkowie Rady przystąpili do kolejnego punktu obrad – „Omówienie wniosków pozytywnie wstępnie zweryfikowanych - dyskusja”. Przewodniczący przedstawił krótką informację o zakończonym naborze wniosków, o ilości i kwotach złożonych wniosków oraz o limicie środków. Nie zgłaszano uwag. Na tym dyskusję zakończono.
- VII. Przystąpiono do kolejnego punktu posiedzenia – „Ocena wniosków wg obowiązujących lokalnych kryteriów wyboru”. Na podstawie listy obecności oraz rejestru interesów członków organu decyzyjnego Przewodniczący Rady stwierdził że władza publiczna nie posiada więcej, niż 49% praw głosu. Przewodniczący przypomniał Radnym w jaki sposób należy prawidłowo wypełniać karty oceny. Ocena Rady wyglądała następująco:
1. Wniosek nr 1/3.1.1/2/2017/G – głosowało 10 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 40,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 55,00 pkt.
 2. Wniosek nr 2/3.1.1/2/2017/G – głosowało 10 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 40,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 40,00 pkt.
 3. Wniosek nr 3/3.1.1/2/2017/G – głosowało 10 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 40,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 43,00 pkt.
 4. Wniosek nr 4/3.1.1/2/2017/G – głosowało 10 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 40,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 55,00 pkt.
- VIII. Przystąpiono do kolejnego punktu posiedzenia – „Ustalenie kwot wsparcia”. Członkowie Rady sprawdzili, czy każdy koszt zaplanowany w ramach danej operacji jest kosztem kwalifikowalnym zgodnie z rozporządzeniem o wdrażaniu LSR, czy każdy koszt zaplanowany w ramach danej operacji pozostaje racjonalny, uzasadniony zakresem operacji i niezbędny do osiągnięcia jej celu oraz czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu. Rada przystąpiła do ustalenia kwoty wsparcia. Ocena dokonana została przez wszystkich uprawnionych członków Rady przy wykorzystaniu *Karty oceny wydatków*. Głosowanie i wyłączenia z oceny przebiegały analogicznie do oceny wg obowiązujących lokalnych kryteriów wyboru. Ustalone kwoty wsparcia:
1. Wniosek nr 1/3.1.1/2/2017/G – 10 000,00 zł.
 2. Wniosek nr 2/3.1.1/2/2017/G – 15 000,00 zł.
 3. Wniosek nr 3/3.1.1/2/2017/G – 10 000,00 zł.



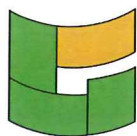
4. Wniosek nr 4/3.1.1/2/2017/G – 15 000,00 zł.

Po zakończeniu głosowań i ustaleniu kwoty wsparcia Przewodniczący zarządził przerwę w celu podliczenia głosów i przygotowania projektów uchwał.

- IX. W kolejnym punkcie obrad Przewodniczący odczytał uchwały uwzględniające wyniki przeprowadzonych głosowań. Uchwały zostały załączone do niniejszego protokołu.
- X. W tym punkcie Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia listy grantobiorców. Za zatwierdzeniem listy grantobiorców głosowało 10 członków Rady, nie było głosów przeciw oraz wstrzymujących się. Uchwała została załączona do niniejszego protokołu.
- XI. W kolejnym punkcie przewodniczący zaproponował dyskusję analogiczną do tej proponowanej w punkcie V. Wniosek nr 5/3.1.2/2/2017/G został negatywnie wstępnie zweryfikowany. Powodem wstępnej negatywnej weryfikacji wniosku nr 5/3.1.2/2/2017/G jest prowadzenie działalności gospodarczej potwierdzone wpisem do KRS przedsiębiorców. Zgodnie z § 13 ust. 1 pkt. 6 rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020 grantobiorca nie może wykonywać działalności gospodarczej. Z Wniosku o przyznanie pomocy oraz z załączonych do niego dokumentów nie wynika iż Stowarzyszenie powołało w ramach swojej struktury jednostkę organizacyjną taką jak sekcja lub koło i składa wniosek w imieniu tej jednostki organizacyjnej.

Zdania w Radzie były podzielone. Pan Paweł Wolicki uważał że nie ma znamion wykonywania działalności gospodarczej. Jego zdanie podzielał Kazimierz Lichoń. Przeciwnego zdania byli Teresa Waleń, Mariusz Wośko, Krystyna Baran i Marta Zdziebło.

Następnie zgodnie z Procedurą oceny i wyboru oraz rozliczania, monitoringu i kontroli grantobiorców Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zatwierdzenia wstępnej weryfikacji wniosków złożonych w ramach naboru nr 2/2017/G dla przedsięwzięcia 3.1.2 Ochrona i promocja lokalnego dziedzictwa kulturowego, przyrodniczego lub historycznego obszaru. W pierwszej kolejności zagłosowano nad wnioskami pozytywnie wstępnie zweryfikowanymi. Za zatwierdzeniem wstępnej weryfikacji tych wniosków głosowało 10 członków Rady, nie było głosów przeciw oraz wstrzymujących się. Następnie pod głosowanie poddano wstępną weryfikację dotyczącą wniosku nr 5/3.1.2/2/2017/G. Za zatwierdzeniem wstępnej weryfikacji wniosku głosowało 7 członków Rady, 2 było przeciw oraz 1 wstrzymał się od głosu. 4. W związku z powyższym zgodnie z procedurą oceny i wyboru oraz rozliczania i kontroli grantobiorców wniosek został uznany za niezgodny z PROW 2014-2020 i został odrzucony bez możliwości odwołania lub uzupełnienia.



XII. Następnie członkowie Rady przystąpili do kolejnego punktu obrad – „Omówienie wniosków pozytywnie wstępnie zweryfikowanych - dyskusja”. W tej części Przewodniczący Rady Mariusz Woško przedstawił krótką informację o zakończonym naborze wniosków, o ilości i kwotach złożonych wniosków oraz o limicie środków.

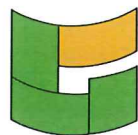
Nie zgłaszano więcej uwag. Na tym dyskusję zakończono.

XIII. Przystąpiono do kolejnego punktu posiedzenia – „Ocena wniosków wg obowiązujących lokalnych kryteriów wyboru”. Na podstawie listy obecności oraz rejestru interesów członków organu decyzyjnego Przewodniczący Rady stwierdził że władza publiczna nie posiada więcej, niż 49% praw głosu. Przypomniał również że wyłączeniu z oceny na podstawie deklaracji bezstronności podlegają następujący Radni:

- Mariusz Kazior – przy ocenie wniosku nr 1/3.1.2/2/2017/G
- Teresa Waleń – przy ocenie wniosku nr 3/3.1.2/2/2017/G
- Mariusz Woško – przy ocenie wniosku nr 12/3.1.2/2/2017/G

Ocena Rady wyglądała następująco:

1. Wniosek nr 1/3.1.2/2/2017/G – głosowało 9 Radnych w tym 3 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 33,33% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 80,00 pkt.
2. Wniosek nr 2/3.1.2/2/2017/G – głosowało 10 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 40,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 80,00 pkt.
3. Wniosek nr 3/3.1.2/2/2017/G – głosowało 9 Radnych w tym 3 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 33,33% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 73,00 pkt.
4. Wniosek nr 4/3.1.2/2/2017/G – głosowało 10 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 40,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 75,00 pkt.
5. Wniosek nr 6/3.1.2/2/2017/G – głosowało 10 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 40,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 75,00 pkt.
6. Wniosek nr 7/3.1.2/2/2017/G – głosowało 10 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 40,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 75,00 pkt.



7. Wniosek nr 8/3.1.2/2017/G – głosowało 10 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 40,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 75,00 pkt.
8. Wniosek nr 9/3.1.2/2017/G – głosowało 10 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 40,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 65,00 pkt.
9. Wniosek nr 10/3.1.2/2017/G – głosowało 10 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 40,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 63,00 pkt.
10. Wniosek nr 11/3.1.2/2017/G – głosowało 10 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 40,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 65,00 pkt.
11. Wniosek nr 12/3.1.2/2017/G – głosowało 9 Radnych w tym 3 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 33,33% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 93,00 pkt.
12. Wniosek nr 13/3.1.2/2017/G – głosowało 10 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 40,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 65,00 pkt.
13. Wniosek nr 14/3.1.2/2017/G – głosowało 10 Radnych w tym 4 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 40,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 63,00 pkt.

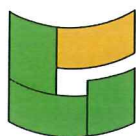
XIV. Przystąpiono do kolejnego punktu posiedzenia – „Ustalenie kwot wsparcia”.

Członkowie Rady sprawdzili, czy każdy koszt zaplanowany w ramach danej operacji jest kosztem kwalifikowalnym zgodnie z rozporządzeniem o wdrażaniu LSR, czy każdy koszt zaplanowany w ramach danej operacji pozostaje racjonalny, uzasadniony zakresem operacji i niezbędny do osiągnięcia jej celu oraz czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

Rada przystąpiła do ustalenia kwoty wsparcia. Ocena dokonana została przez wszystkich uprawnionych członków Rady przy wykorzystaniu Karty oceny wydatków. Głosowanie i wyłączenia z oceny przebiegały analogicznie do oceny wg obowiązujących lokalnych kryteriów wyboru.

Ustalone kwoty wsparcia:

1. Wniosek nr 1/3.1.2/2017/G – 17 800,00 zł.
2. Wniosek nr 2/3.1.2/2017/G – 9 083,00 zł.
3. Wniosek nr 3/3.1.2/2017/G – 5 000,00 zł.



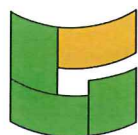
4. Wniosek nr 4/3.1.2/2/2017/G – 19 991,00 zł.
5. Wniosek nr 6/3.1.2/2/2017/G – 9 449,00 zł.
6. Wniosek nr 7/3.1.2/2/2017/G – 19 700,00 zł.
7. Wniosek nr 8/3.1.2/2/2017/G – 18 602,00 zł.
8. Wniosek nr 9/3.1.2/2/2017/G – 13 349,00 zł.
9. Wniosek nr 10/3.1.2/2/2017/G – 18 848,00 zł.
10. Wniosek nr 11/3.1.2/2/2017/G – 19 500,00 zł.
11. Wniosek nr 12/3.1.2/2/2017/G – 11 150,00 zł.
12. Wniosek nr 13/3.1.2/2/2017/G – 19 900,00 zł.
13. Wniosek nr 14/3.1.2/2/2017/G – 5 000,00 zł.

Po zakończeniu głosowań i ustaleniu kwot wsparcia Przewodniczący zarządził przerwę w celu podliczenia głosów i przygotowania projektów uchwał.

- XV. W kolejnym punkcie obrad Przewodniczący odczytał uchwały uwzględniające wyniki przeprowadzonych głosowań. Uchwały zostały załączone do niniejszego protokołu.
- I. W tym punkcie Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia listy grantobiorców. Za zatwierdzeniem listy grantobiorców głosowało 10 członków Rady, nie było głosów przeciw oraz wstrzymujących się. Uchwała została załączona do niniejszego protokołu.
 - II. W wolnych wnioskach, głosach i zapytaniach nikt nie zabrał głosu.
 - III. Na tym Posiedzenie zakończono.
5. Podjęte uchwały:

Nabór nr 2/2017/G Przedsięwzięcie 3.1.1

- a. Uchwała nr VII/101/18 z dnia 26.01.2018 r. w sprawie zatwierdzenia wstępnej weryfikacji wniosków. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- b. Uchwała nr VII/102/18 z dnia 26.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- c. Uchwała nr VII/103/18 z dnia 26.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- d. Uchwała nr VII/104/18 z dnia 26.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.



- e. Uchwała nr VII/105/18 z dnia 26.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- f. Uchwała nr VII/106/18 z dnia 26.01.2018 w sprawie przyjęcia listy grantobiorców. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.

Nabór nr 2/2017/G Przedsięwzięcie 3.1.2

- a. Uchwała nr VII/107/18 z dnia 26.01.2018 r. w sprawie zatwierdzenia wstępnej weryfikacji wniosków. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- b. Uchwała nr VII/108/18 z dnia 26.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- c. Uchwała nr VII/109/18 z dnia 26.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- d. Uchwała nr VII/110/18 z dnia 26.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- e. Uchwała nr VII/111/18 z dnia 26.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- f. Uchwała nr VII/112/18 z dnia 26.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- g. Uchwała nr VII/113/18 z dnia 26.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- h. Uchwała nr VII/114/18 z dnia 26.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.



- i. Uchwała nr VII/115/18 z dnia 26.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- j. Uchwała nr VII/116/18 z dnia 26.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- k. Uchwała nr VII/117/18 z dnia 26.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- l. Uchwała nr VII/118/18 z dnia 26.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- m. Uchwała nr VII/119/18 z dnia 26.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- n. Uchwała nr VII/120/18 z dnia 26.01.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- o. Uchwała nr VII/121/18 z dnia 03.01.2018 w sprawie przyjęcia listy grantobiorców. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.



Przewodniczący Rady
Mariusz Wośko



Sekretarz Rady LGD
Teresa Waleń