

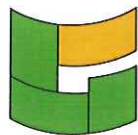


Ropczyce, dnia 18 września 2018 r.

Protokół nr 10/2018

z Posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Partnerstwo 5 Gmin
z dnia 17 września 2018 r. w Ropczycach

1. W dniu 17 września 2018 r. odbyło się Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Partnerstwo 5 Gmin w celu dokonania oceny i wyboru operacji realizowanych w ramach LSR, wniosków złożonych w ramach naboru nr 4/2018/G w zakresie „Wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych” poprzez:
 - Przedsięwzięcie 4.1.1: Wsparcie dla inicjatyw mieszkańców integrujących środowisko lokalne.
 - Przedsięwzięcie 4.2.1: Wzmocnienie potencjału organizacji pozarządowych oraz aktywnego udziału społeczeństwa w procesie realizacji LSR.
 - Przedsięwzięcie 4.2.2: Podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w tym w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych
2. Porządek Posiedzenia Rady:
 1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum.
 2. Przyjęcie porządku obrad:
 - a. Głosowanie w sprawie zatwierdzenia wstępnej weryfikacji wniosków.
 - b. Omówienie wniosków pozytywnie wstępnie zweryfikowanych – dyskusja;
 - c. Ocena wniosków wg obowiązujących lokalnych kryteriów wyboru.
 - d. Ustalenie kwot wsparcia.
 - e. Przyjęcie uchwał dot. wyboru operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwot wsparcia.
 3. Wolne wnioski, głosy i zapytania.
 4. Zamknięcie posiedzenia.
3. W Posiedzeniu udział wzięli Członkowie Rady zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.
4. Przebieg posiedzenia Rady:
 - I. Posiedzenie Rady LGD otworzył Przewodniczący Mariusz Wośko, który na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność Posiedzenia (quorum). Przewodniczący przywitał wszystkich przybyłych na Posiedzenie członków Rady.



- II. Przewodniczący zaproponował członkom Rady zgłaszanie uwag do zaproponowanego w pkt 2 porządku obrad.

Przewodniczący z uwagi na nieobecność na posiedzeniu Rady Pana Piotra Czeladki który pełni w Radzie funkcję Sekretarza zaproponował dodanie do porządku obrad pkt „Wybór pełniącego funkcję Sekretarza Rady”. Innych zmian nie zgłoszono. Przewodniczący zarządził głosowanie nad zmienionym porządkiem obrad. Członkowie Rady jednomyślnie w głosowaniu jawnym przyjęli porządek obrad:

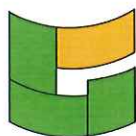
1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad:
 - a. Wybór pełniącego funkcję Sekretarza Rady
 - b. Głosowanie w sprawie zatwierdzenia wstępnej weryfikacji wniosków.
 - c. Omówienie wniosków pozytywnie wstępnie zweryfikowanych - dyskusja;
 - d. Ocena wniosków wg obowiązujących lokalnych kryteriów wyboru.
 - e. Ustalenie kwot wsparcia.
 - f. Przyjęcie uchwał dot. wyboru operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwot wsparcia.
3. Wolne wnioski, głosy i zapytania.
4. Zamknięcie posiedzenia.

- III. Na pełniącego funkcję Sekretarza Rady przewodniczący zaproponował Teresę Waleń. Innych kandydatur nie zgłoszono. Teresa Waleń wyraziła zgodę na kandydowanie. Przewodniczący zarządził głosowanie w którym członkowie Rady jednomyślnie wybrali Teresę Waleń na pełniącą obowiązki Sekretarza Rady.

- IV. W celu usprawnienia przebiegu posiedzenia Przewodniczący zaproponował Członkom Rady aby każde z przedsięwzięć oceniać odrębnie. W pierwszej kolejności wnioski złożone w ramach przedsięwzięcia 4.1.1: Wsparcie dla inicjatyw mieszkańców integrujących środowisko lokalne następnie Przedsięwzięcie 4.2.1: Wzmocnienie potencjału organizacji pozarządowych oraz aktywnego udziału społeczeństwa w procesie realizacji LSR oraz Przedsięwzięcie 4.2.2: Podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w tym w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych. Członkowie jednogłośnie przyjęli zaproponowany porządek prac.

- V. W kolejnym punkcie Przewodniczący zaproponował aby przed zatwierdzeniem list weryfikacji formalnej wniosków członkowie zgłaszali swoje ewentualne uwagi do przygotowanej zgodnie z procedurą oceny wstępnej wniosków złożonych w naborze 4/2018/G. Uwag nie zgłoszono.

Następnie zgodnie z Procedurą oceny i wyboru oraz rozliczania, monitoringu i kontroli grantobiorców Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zatwierdzenia wstępnej weryfikacji wniosków złożonych



w ramach naboru nr 4/2018/G dla przedsięwzięcia 4.1.1: Wsparcie dla inicjatyw mieszkańców integrujących środowisko lokalne. Za zatwierdzeniem wstępnej weryfikacji wniosków głosowało 10 członków Rady, nie było głosów przeciw oraz wstrzymujących się.

VI. Następnie członkowie Rady przystąpili do kolejnego punktu obrad – „Omówienie wniosków pozytywnie wstępnie zweryfikowanych - dyskusja”. Przewodniczący przedstawił krótką informację o zakończonym naborze wniosków, o ilości i kwotach złożonych wniosków oraz o limicie środków.

Nie zgłaszano uwag. Na tym dyskusję zakończono.

VII. Przystąpiono do kolejnego punktu posiedzenia – „Ocena wniosków wg obowiązujących lokalnych kryteriów wyboru”. Na podstawie listy obecności oraz rejestru interesów członków organu decyzyjnego Przewodniczący Rady stwierdził że władza publiczna, nie posiada więcej, niż 49% praw głosu. Przypomniał również że wyłączeniu z oceny na podstawie deklaracji bezstronności podlegają następujący Radni:

a. Mariusz Wośko – przy ocenie wniosków nr 5/4.1.1/4/2018/G, 9/4.1.1/4/2018/G i 14/4.1.1/4/2018/G

b. Marta Zdziebło – przy ocenie wniosków nr 1/4.1.1/4/2018/G, 6/4.1.1/4/2018/G i 11/4.1.1/4/2018/G

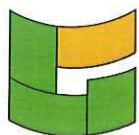
c. Teresa Waleń – przy ocenie wniosku nr 4/4.1.1/4/2018/G

d. Wiesław Piotrowski – przy ocenie wniosku nr 8/4.1.1/4/2018/G

Przewodniczący przypomniał Radnym w jaki sposób należy prawidłowo wypełniać karty oceny.

Ocena Rady wyglądała następująco:

1. Wniosek nr 1/4.1.1/4/2018/G – głosowało 9 Radnych w tym 2 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 22,22% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 73,00 pkt.
2. Wniosek nr 2/4.1.1/4/2018/G – głosowało 10 Radnych w tym 3 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 30,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 80,00 pkt.
3. Wniosek nr 3/4.1.1/4/2018/G – głosowało 10 Radnych w tym 3 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 30,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 80,00 pkt.
4. Wniosek nr 4/4.1.1/4/2018/G – głosowało 9 Radnych w tym 9 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 22,22% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 75,00 pkt.
5. Wniosek nr 5/4.1.1/4/2018/G – głosowało 9 Radnych w tym 2 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 22,22% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 77,00 pkt.

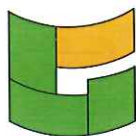


6. Wniosek nr 6/4.1.1/4/2018/G – głosowało 9 Radnych w tym 2 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 22,22% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 78,00 pkt.
7. Wniosek nr 7/4.1.1/4/2018/G – głosowało 10 Radnych w tym 3 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 30,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 80,00 pkt.
8. Wniosek nr 8/4.1.1/4/2018/G – głosowało 9 Radnych w tym 3 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 33,33% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 65,00 pkt.
9. Wniosek nr 9/4.1.1/4/2018/G – głosowało 9 Radnych w tym 2 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 22,22% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 75,00 pkt.
10. Wniosek nr 10/4.1.1/4/2018/G – głosowało 10 Radnych w tym 3 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 30,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 80,00 pkt.
11. Wniosek nr 11/4.1.1/4/2018/G – głosowało 9 Radnych w tym 2 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 22,22% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 78,00 pkt.
12. Wniosek nr 12/4.1.1/4/2018/G – głosowało 10 Radnych w tym 3 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 30,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 80,00 pkt.
13. Wniosek nr 13/4.1.1/4/2018/G – głosowało 10 Radnych w tym 3 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 30,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 75,00 pkt.
14. Wniosek nr 14/4.1.1/4/2018/G – głosowało 9 Radnych w tym 2 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 22,22% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 48,00 pkt.
15. Wniosek nr 15/4.1.1/4/2018/G – głosowało 10 Radnych w tym 3 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 30,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 72,00 pkt.

VIII. Przystąpiono do kolejnego punktu posiedzenia – „Ustalenie kwot wsparcia”.

Członkowie Rady sprawdzili, czy każdy koszt zaplanowany w ramach danej operacji jest kosztem kwalifikowalnym zgodnie z rozporządzeniem o wdrażaniu LSR, czy każdy koszt zaplanowany w ramach





danej operacji pozostaje racjonalny, uzasadniony zakresem operacji i niezbędny do osiągnięcia jej celu oraz czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

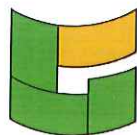
Rada przystąpiła do ustalenia kwoty wsparcia. Ocena dokonana została przez wszystkich uprawnionych członków Rady przy wykorzystaniu *Karty oceny wydatków*. Głosowanie i wyłączenia z oceny przebiegały analogicznie do oceny wg obowiązujących lokalnych kryteriów wyboru.

Ustalone kwoty wsparcia:

1. Wniosek nr 1/4.1.1/4/2018/G – 10 000,00 zł.
2. Wniosek nr 2/4.1.1/4/2018/G – 8 000,00 zł.
3. Wniosek nr 3/4.1.1/4/2018/G – 8 800,00 zł.
4. Wniosek nr 4/4.1.1/4/2018/G – 5 000,00 zł.
5. Wniosek nr 5/4.1.1/4/2018/G – 9 900,00 zł.
6. Wniosek nr 6/4.1.1/4/2018/G – 10 000,00 zł.
7. Wniosek nr 7/4.1.1/4/2018/G – 10 000,00 zł.
8. Wniosek nr 8/4.1.1/4/2018/G – 9 990,00 zł.
9. Wniosek nr 9/4.1.1/4/2018/G – 8 280,00 zł.
10. Wniosek nr 10/4.1.1/4/2018/G – 10 000,00 zł.
11. Wniosek nr 11/4.1.1/4/2018/G – 10 000,00 zł.
12. Wniosek nr 12/4.1.1/4/2018/G – 10 000,00 zł.
13. Wniosek nr 13/4.1.1/4/2018/G – 10 000,00 zł.
14. Wniosek nr 14/4.1.1/4/2018/G – 13 932,00 zł.
15. Wniosek nr 15/4.1.1/4/2018/G – 9 200,00 zł.

Po zakończeniu głosowań i ustaleniu kwoty wsparcia Przewodniczący zarządził przerwę w celu podliczenia głosów i przygotowania projektów uchwał.

- IX. W kolejnym punkcie obrad Przewodniczący odczytał uchwały uwzględniające wyniki przeprowadzonych głosowań. Uchwały zostały załączone do niniejszego protokołu.
- X. W tym punkcie Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia listy grantobiorców. Za zatwierdzeniem listy grantobiorców głosowało 10 członków Rady, nie było głosów przeciw oraz wstrzymujących się. Uchwała została załączona do niniejszego protokołu.
- XI. W kolejnym punkcie przewodniczący zaproponował dyskusję analogiczną do tej proponowanej w punkcie VI. Członkowie Rady nie zgłaszali uwag. Następnie zgodnie z Procedurą oceny i wyboru oraz rozliczania, monitoringu i kontroli grantobiorców Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zatwierdzenia wstępnej weryfikacji wniosków złożonych w ramach naboru nr 4/2018/G dla przedsięwzięcia 4.2.1: Wzmocnienie potencjału organizacji pozarządowych oraz aktywnego udziału



społeczeństwa w procesie realizacji LSR. Za zatwierdzeniem wstępnej weryfikacji wniosków głosowało 10 członków Rady, nie było głosów przeciw oraz wstrzymujących się.

- XII. Następnie członkowie Rady przystąpili do kolejnego punktu obrad – „Omówienie wniosków pozytywnie wstępnie zweryfikowanych - dyskusja”. W tej części Przewodniczący Rady Mariusz Wośko przedstawił krótką informację o zakończonym naborze wniosków, o ilości i kwotach złożonych wniosków oraz o limicie środków.

Nie zgłaszano więcej uwag. Na tym dyskusję zakończono.

- XIII. Przystąpiono do kolejnego punktu posiedzenia – „Ocena wniosków wg obowiązujących lokalnych kryteriów wyboru”. Na podstawie listy obecności oraz rejestru interesów członków organu decyzyjnego Przewodniczący Rady stwierdził że władza publiczna nie posiada więcej, niż 49% praw głosu. Przypomniał również że wyłączeniu z oceny na podstawie deklaracji bezstronności podlegają następujący Radni:

- Mariusz Wośko – przy ocenie wniosku nr 4/4.2.1/4/2018/G
- Grzegorz Wrona – przy ocenie wniosku nr 7/4.2.1/4/2018/G

Ocena Rady wyglądała następująco:

1. Wniosek nr 1/4.2.1/4/2018/G – głosowało 10 Radnych w tym 3 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 30,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 70,00 pkt.
2. Wniosek nr 2/4.2.1/4/2018/G – głosowało 10 Radnych w tym 3 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 30,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 55,00 pkt.
3. Wniosek nr 3/4.2.1/4/2018/G – głosowało 10 Radnych w tym 3 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 30,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 90,00 pkt.
4. Wniosek nr 4/4.2.1/4/2018/G – głosowało 9 Radnych w tym 2 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 22,22% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 52,00 pkt.
5. Wniosek nr 5/4.2.1/4/2018/G – głosowało 10 Radnych w tym 3 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 30,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 47,00 pkt.
6. Wniosek nr 6/4.2.1/4/2018/G – głosowało 10 Radnych w tym 3 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 30,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 65,00 pkt.





7. Wniosek nr 7/4.2.1/4/2018/G – głosowało 9 Radnych w tym 3 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 33,33% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 57,00 pkt.
8. Wniosek nr 8/4.2.1/4/2018/G – głosowało 10 Radnych w tym 3 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 30,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 62,00 pkt.
9. Wniosek nr 9/4.2.1/4/2018/G – głosowało 10 Radnych w tym 3 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 30,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 42,00 pkt.
10. Wniosek nr 10/4.2.1/4/2018/G – głosowało 10 Radnych w tym 3 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 30,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 72,00 pkt.

XIV. Przystąpiono do kolejnego punktu posiedzenia – „Ustalenie kwot wsparcia”.

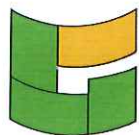
Członkowie Rady sprawdzili, czy każdy koszt zaplanowany w ramach danej operacji jest kosztem kwalifikowalnym zgodnie z rozporządzeniem o wdrażaniu LSR, czy każdy koszt zaplanowany w ramach danej operacji pozostaje racjonalny, uzasadniony zakresem operacji i niezbędny do osiągnięcia jej celu oraz czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

Rada przystąpiła do ustalenia kwoty wsparcia. Ocena dokonana została przez wszystkich uprawnionych członków Rady przy wykorzystaniu Karty oceny wydatków. Głosowanie i wyłączenia z oceny przebiegały analogicznie do oceny wg obowiązujących lokalnych kryteriów wyboru.

Ustalone kwoty wsparcia:

1. Wniosek nr 1/4.2.1/4/2018/G – 13 999,00 zł.
2. Wniosek nr 2/4.2.1/4/2018/G – 14 000,00 zł.
3. Wniosek nr 3/4.2.1/4/2018/G – 8 400,00 zł.
4. Wniosek nr 4/4.2.1/4/2018/G – 6 350,00 zł.
5. Wniosek nr 5/4.2.1/4/2018/G – 18 700,00 zł.
6. Wniosek nr 6/4.2.1/4/2018/G – 14 000,00 zł.
7. Wniosek nr 7/4.2.1/4/2018/G – 6 650,00 zł.
8. Wniosek nr 8/4.2.1/4/2018/G – 17 000,00 zł.
9. Wniosek nr 9/4.2.1/4/2018/G – 13 850,00 zł.
10. Wniosek nr 10/4.2.1/4/2018/G – 13 900,00 zł.

Po zakończeniu głosowań i ustaleniu kwot wsparcia Przewodniczący zarządził przerwę w celu podliczenia głosów i przygotowania projektów uchwał.



- XV. W kolejnym punkcie obrad Przewodniczący odczytał uchwały uwzględniające wyniki przeprowadzonych głosowań. Uchwały zostały załączone do niniejszego protokołu.
- XVI. W tym punkcie Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia listy grantobiorców. Za zatwierdzeniem listy grantobiorców głosowało 10 członków Rady, nie było głosów przeciw oraz wstrzymujących się. Uchwała została załączona do niniejszego protokołu.
- XVII. W kolejnym punkcie przewodniczący zaproponował dyskusję analogiczną do tej proponowanej w punkcie VI. Członkowie Rady nie zgłaszali uwag. Następnie zgodnie z Procedurą oceny i wyboru oraz rozliczania, monitoringu i kontroli grantobiorców Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zatwierdzenia wstępnej weryfikacji wniosków złożonych w ramach naboru nr 4/2018/G dla przedsięwzięcia 4.2.2: Podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w tym w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych. Za zatwierdzeniem wstępnej weryfikacji wniosków głosowało 10 członków Rady, nie było głosów przeciw oraz wstrzymujących się.
- XVIII. Następnie członkowie Rady przystąpili do kolejnego punktu obrad – „Omówienie wniosków pozytywnie wstępnie zweryfikowanych - dyskusja”. W tej części Przewodniczący Rady Mariusz Wośko przedstawił krótką informację o zakończonym naborze wniosków, o ilości i kwotach złożonych wniosków oraz o limicie środków.

Nie zgłaszano uwag. Na tym dyskusję zakończono.

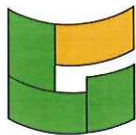
- XIX. Przystąpiono do kolejnego punktu posiedzenia – „Ocena wniosków wg obowiązujących lokalnych kryteriów wyboru”. Na podstawie listy obecności oraz rejestru interesów członków organu decyzyjnego Przewodniczący Rady stwierdził że władza publiczna nie posiada więcej, niż 49% praw głosu. Przypomniał również że wyłączeniu z oceny na podstawie deklaracji bezstronności podlegają następujący Radni:

- Mariusz Wośko – przy ocenie wniosków nr 2/4.2.2/4/2018/G i 7/4.2.2/4/2018/G
- Grzegorz Wrona – przy ocenie wniosku nr 4/4.2.2/4/2018/G

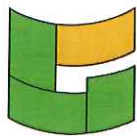
Ocena Rady wyglądała następująco:

1. Wniosek nr 1/4.2.2/4/2018/G – głosowało 10 Radnych w tym 3 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 30,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 92,00 pkt.
2. Wniosek nr 2/4.2.2/4/2018/G – głosowało 9 Radnych w tym 2 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 22,22% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 59,00 pkt.





3. Wniosek nr 3/4.2.2/4/2018/G – głosowało 10 Radnych w tym 3 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 30,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 64,00 pkt.
 4. Wniosek nr 4/4.2.2/4/2018/G – głosowało 9 Radnych w tym 3 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 33,33% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 69,00 pkt.
 5. Wniosek nr 5/4.2.2/4/2018/G – głosowało 10 Radnych w tym 3 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 30,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 67,00 pkt.
 6. Wniosek nr 6/4.2.2/4/2018/G – głosowało 10 Radnych w tym 3 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 30,00% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 57,00 pkt.
 7. Wniosek nr 7/4.2.2/4/2018/G – głosowało 9 Radnych w tym 2 osoby reprezentujące władzę publiczną co stanowi 22,22% podejmujących decyzję. Żadna ze zidentyfikowanych grup interesów nie miała więcej niż 49% głosów. W wyniku oceny wniosek otrzymał 61,00 pkt.
- XX. Przystąpiono do kolejnego punktu posiedzenia – „Ustalenie kwot wsparcia”.
- Członkowie Rady sprawdzili, czy każdy koszt zaplanowany w ramach danej operacji jest kosztem kwalifikowalnym zgodnie z rozporządzeniem o wdrażaniu LSR, czy każdy koszt zaplanowany w ramach danej operacji pozostaje racjonalny, uzasadniony zakresem operacji i niezbędny do osiągnięcia jej celu oraz czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.
- Rada przystąpiła do ustalenia kwoty wsparcia. Ocena dokonana została przez wszystkich uprawnionych członków Rady przy wykorzystaniu Karty oceny wydatków. Głosowanie i wyłączenia z oceny przebiegały analogicznie do oceny wg obowiązujących lokalnych kryteriów wyboru.
- Ustalone kwoty wsparcia:
1. Wniosek nr 1/4.2.2/4/2018/G – 5 650,00 zł.
 2. Wniosek nr 2/4.2.2/4/2018/G – 12 960,00 zł.
 3. Wniosek nr 3/4.2.2/4/2018/G – 10 000,00 zł.
 4. Wniosek nr 4/4.2.2/4/2018/G – 7 150,00 zł.
 5. Wniosek nr 5/4.2.2/4/2018/G – 6 100,00 zł.
 6. Wniosek nr 6/4.2.2/4/2018/G – 9 000,00 zł.
 7. Wniosek nr 7/4.2.2/4/2018/G – 8 020,00 zł.
- XXI. Po zakończeniu głosowań i ustaleniu kwot wsparcia Przewodniczący zarządził przerwę w celu podliczenia głosów i przygotowania projektów uchwał.



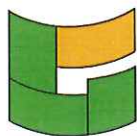
- XXII. W kolejnym punkcie obrad Przewodniczący odczytał uchwały uwzględniające wyniki przeprowadzonych głosowań. Uchwały zostały załączone do niniejszego protokołu.
- XXIII. W tym punkcie Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia listy grantobiorców. Za zatwierdzeniem listy grantobiorców głosowało 10 członków Rady, nie było głosów przeciw oraz wstrzymujących się. Uchwała została załączona do niniejszego protokołu.
- XXIV. W wolnych wnioskach, głosach i zapytaniach nikt nie zabrał głosu.
- XXV. Na tym Posiedzenie zakończono.

5. Podjęte uchwały:

Nabór nr 4/2018/G Przedsięwzięcie 4.1.1

- a. Uchwała nr XIV/180/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie zatwierdzenia wstępnej weryfikacji wniosków. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- b. Uchwała nr XIV/181/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- c. Uchwała nr XIV/182/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- d. Uchwała nr XIV/183/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- e. Uchwała nr XIV/184/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- f. Uchwała nr XIV/185/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- g. Uchwała nr XIV/186/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- h. Uchwała nr XIV/187/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.

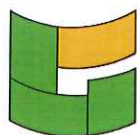




- i. Uchwała nr XIV/188/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- j. Uchwała nr XIV/189/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- k. Uchwała nr XIV/190/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- l. Uchwała nr XIV/191/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- m. Uchwała nr XIV/192/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- n. Uchwała nr XIV/193/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- o. Uchwała nr XIV/194/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- p. Uchwała nr XIV/195/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- q. Uchwała nr XIV/196/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie przyjęcia listy grantobiorców. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.

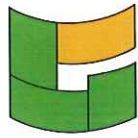
Nabór nr 4/2018/G Przedsięwzięcie 4.2.1

- a. Uchwała nr XIV/197/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie zatwierdzenia wstępnej weryfikacji wniosków. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.



- b. Uchwała nr XIV/198/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- c. Uchwała nr XIV/199/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- d. Uchwała nr XIV/200/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- e. Uchwała nr XIV/201/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- f. Uchwała nr XIV/202/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- g. Uchwała nr XIV/203/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- h. Uchwała nr XIV/204/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- i. Uchwała nr XIV/205/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- j. Uchwała nr XIV/206/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- k. Uchwała nr XIV/207/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- a. Uchwała nr XIV/208/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie przyjęcia listy grantobiorców. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.





Nabór nr 4/2018/G Przedsięwzięcie 4.2.2

- a. Uchwała nr XIV/209/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie zatwierdzenia wstępnej weryfikacji wniosków. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- b. Uchwała nr XIV/210/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- c. Uchwała nr XIV/211/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- d. Uchwała nr XIV/212/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- e. Uchwała nr XIV/213/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- f. Uchwała nr XIV/214/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- g. Uchwała nr XIV/215/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.
- h. Uchwała nr XIV/216/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR oraz ustaleniu kwoty wsparcia . Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 9 członków Rady – 9 głosów za przyjęciem uchwały.
- b. Uchwała nr XIV/217/18 z dnia 17.09.2018 r. w sprawie przyjęcia listy grantobiorców. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. Głosowało 10 członków Rady – 10 głosów za przyjęciem uchwały.

Przewodniczący Rady
Mariusz Wośko

**LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
PARTNERSTWO 5 GMIN
39-100 Ropczyce, ul. Rynek 1
NIP 818 163 24 97, Regon 180133916**

Sekretarz Rady LGD
Teresa Waleń

